



International Conference on Linguistics, Literature And Translation

International Conference on Linguistics, Literature And Translation - double-blind peer-reviewed, monthly, open-access proceeding published to get excellence on Research and Development. It publishes high-quality articles across the breadth of linguistics, literature and translation research. With its uniquely broad coverage, all articles are free to access across the globe, allowing authors to share their research and maximise its impact. The boletin on Linguistics, Literature And Translation is led by expert international editorial board members who take an objective approach to peer review, ensuring each research paper is reviewed and evaluated on its own scholarly merits and research integrity. Joining your work in the International Conference of Linguistics, Literature, and Translation means you will receive prompt and reliable publishing and a global platform for your research to reach its full potential.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПОВТОРЫ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЙ СТИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРИЁМ

Джакбарова Гульзода Гайратжон кизи

Преподаватель русского языка и литературы в частной школе
“IFTIXOR” г. Ташкент

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуется использование аффиксальных и словообразовательных повторов в качестве стилистического приема. Анализируются различные типы повторений морфем, такие как редупликация, повторяющиеся суффиксы и префиксы, а также модели словообразования, основанные на повторении морфемных элементов. На примерах из художественной литературы демонстрируется, как эти виды морфологических повторов способствуют созданию выразительности текста, усилению эмоциональной окраски и формированию художественного образа. Особое внимание уделяется анализу семантического и стилистического вклада каждого типа повтора.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: морфологический повтор, стилистический прием, выразительность, морфема, аффикс, процессуальность, словообразование.

ВВЕДЕНИЕ

Современная лингвистика касательно вопроса классификации повторов предлагает систематизированный подход, разработанный З.П. Куликовой[2]. Согласно ее классификации, выделяются две основные категории: повторы, имеющие материальное выражение (фонетические, словообразовательные, лексические, синтаксические), и повторы, не имеющие материального выражения, то есть семантические.

Морфологические повторы представляют собой выразительный стилистический приём, заключающийся в повторении слов с одинаковым корнем, при этом варьирующимися морфемами – приставками, суффиксами или окончаниями. Благодаря такому приёму в языке создаётся особая ритмическая организация, а также усиливается эмоциональная и смысловая нагрузка текста.

РОЛЬ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОВТОРОВ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО СРЕДСТВА

Особое место занимает повтор с одновременным варьированием приставок, суффиксов и

окончаний, что можно видеть в произведениях Владимира Маяковского. Например, в строках «*пришёл*», «*пришивать*», «*пришивал*», «*пришивать – опять пришёл*» сохраняется корень «*шив-*», однако меняются приставки и суффиксы, что подчёркивает **процессуальность** и **повторность действия**, придавая тексту динамичность и эмоциональную насыщенность. Процессуальность позволяет не просто сообщить о факте движения или поступка, но и передать внутреннюю структуру действия, показать его течение во времени, а подчас – и внутреннее состояние героя, отражённое через поступки. Существует целый ряд средств, при помощи которых автор может выразить эту развернутость действия. Например, в предложении «Он долго смотрел в окно, прислушивался к ветру, думал...» – сочетание нескольких глаголов несовершенного вида создает эффект длительного, затянувшегося действия, передающего задумчивость и погружённость героя в свои ощущения. Важную роль играют и морфологические повторы, особенно в тех случаях, когда один и тот же корень используется в разных словоформах, что создает эффект развития или фазности действия. Так, в последовательности «*пришёл – присел – прижался – прислушался*» сохраняется общий корень, а приставка «*при-*» и глагольные формы варьируются, что позволяет передать плавную смену фаз, логическое развёртывание событий: действие не происходит одномоментно, оно дробится на внутренние этапы, каждый из которых становится значимым.

Повтор с разными приставками наглядно проявляется в словах «*взглянул*», «*взглядывал*», «*взглянет*», где неизменным остаётся корень «*гляд-*», а приставки и грамматические формы меняются, отражая разные временные и видовые оттенки действия. Такой приём помогает передать динамику и развитие мысли или наблюдения, создавая эффект постепенного раскрытия содержания.

Аналогично, повтор с разными суффиксами, часто встречающийся в поэтической речи, способен усиливать экспрессию и оттенять эмоциональную окраску слова. В качестве примера можно привести цепочку «*зелень*», «*зелёная*», «*зелёенькая*», «*зелёнушечка*», где суффиксы постепенно добавляют уменьшительно-ласкательные оттенки, придавая тексту особую мелодичность и выразительность. Этот способ создания градации значения способствует усилению художественного образа.

Важно отметить использование повторов уменьшительно-ласкательных морфем в произведении Фёдора Достоевского «Бедные люди», что является не просто стилистическим украшением, а важным художественным приёмом, выполняющим сразу несколько функций. Прежде всего, стоит отметить, что повторение таких суффиксов, как *-еньк-*, *-очк-*, *-ушк-* и *-ечк-*, создаёт в тексте особую эмоциональную атмосферу, которая отражает тонкое и трогательное восприятие мира героя, в частности Макара Девушкина. Именно через эти повторы формируется своеобразный «языковой регистр», где каждое слово, будь то «*письмецо*», «*окошечко*» или «*дождичек*», наполнено оттенками ласки и нежности, что, в свою очередь, подчёркивает не только индивидуальные черты героя, но и его внутреннюю уязвимость и социальную ничтожность.

Кроме того, данная языковая стратегия выполняет важную социальную функцию, поскольку посредством систематического употребления уменьшительных форм Достоевский акцентирует образ «маленького человека», для которого мир кажется крошечным, хрупким и в то же время болезненно близким. В этом контексте повторы уменьшительных морфем выступают как средство выразить неуверенность, ранимость и ограниченность героев, а также их неспособность к решительным поступкам, что превращает их речь в своего рода психологический портрет, отражающий душевное состояние. Здесь нельзя не отметить, что подобная речевая монотонность и постоянное возвращение к ласковым суффиксам создают эффект заикливости на одном эмоциональном состоянии, что указывает на психологическую застревание персонажей в чувствах жалости, сострадания и даже некоторой безысходности.

Наконец, важно подчеркнуть, что повтор уменьшительно-ласкательных морфем в тексте

не только усиливает эмоциональную насыщенность и создаёт психологический портрет героя, но и служит своеобразным стилистическим знаком, через который читатель воспринимает героя как именно «маленького», как человека с ограниченными возможностями и скромными устремлениями.

Не менее важен повтор с разными окончаниями, который демонстрирует грамматическую вариативность слов и способствует музыкальности речи. Так, формы «*дерево*», «*деревья*», «*деревцу*», «*деревцем*» показывают изменение падежа и числа одного корня «*дерев-*». Такой приём помогает уточнить смысловые нюансы и поддержать ритмическую стройность высказывания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, морфологические повторы являются мощным средством художественной выразительности, отличаясь от простого лексического повтора тем, что важна именно вариативность морфем, благодаря которой в языке возникает ритмика, глубина и эмоциональная сила.

Морфологические повторы являются неотъемлемой частью художественного метода Достоевского, позволяя ему с помощью языка не просто описывать внешние события, а передавать глубокие внутренние переживания и социальные реалии, в которых оказывается персонаж. Благодаря этому, уменьшительно-ласкательные морфемы и их систематические повторы становятся одним из ключевых инструментов, с помощью которых раскрывается тема уязвимости и человеческой немощи, пронизывающая всё произведение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Залевская А.А. Текст и его понимание. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2001. 177 с. С. 30-36.
2. Куликова З.П. Повтор как средство экспрессивности и гармонизации поэтических текстов И. Цветаевой и Р.М. Рильке: Дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2007. 191 с.
3. Лотман Ю.М. Текст в тексте // Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Статьи. Заметки. Выступления. СПб.: Искусство-СПб, 1998. С. 423-436.